

College van burgemeester en wethouders van Stadskanaal  
Wethouder M. Verschuren  
Postbus 140  
9500AC STADSKANAAL



Stadskanaal, februari 2021

Geacht college, geachte heer Verschuren,

De Participatieraad Stadskanaal heeft in de afgelopen jaren tijdens overleggen van onze werkgroep Wmo met beleidsambtenaren en bij gelegenheid ook richting opeenvolgende wethouders herhaaldelijk aandacht gevraagd voor een aantal onderwerpen. Wij brengen deze onderwerpen hierbij ook schriftelijk onder uw aandacht.

1. Voldoet de huidige Verordening Maatschappelijke Ondersteuning aan vigerende wet- en regelgeving aangaande de delegatie van bevoegdheden van de gemeenteraad naar het college van burgemeester en wethouders? Wij wijzen uw college in dit licht op een drietal zaken.
  - a. Op 17 mei 2017 heeft het CRvB geoordeeld dat in de Verordening ten onrechte is bepaald dat een college nadere regels kan stellen over de hoogte van het PGB en het vaststellen van het PGB. De essentialia dienen in de Verordening te worden opgenomen.
  - b. Per brief van 15 augustus 2017 van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) is toelichting op de onder a) genoemde uitspraak gegeven en is de modelverordening aangepast.
  - c. Artikel 11, derde lid van de Stadskanaalster Verordening luidt: 'Het college bepaalt bij nadere regels op welke wijze de hoogte van het PGB wordt vastgesteld'. Is dit niet strijdig met het onder a) en b) gestelde?
2. In de Stadskanaalster tarieventabel voor een PGB wordt tariefdifferentiatie toegepast voor ondersteuning vanuit het eigen sociaal netwerk van belanghebbende. Welke grondslag is hiervoor opgenomen in de Verordening? Als toelichting wijzen wij uw college op de uitspraak van het CRvB van 11 november 2020, nummer 2975, die een uitspraak doet over de ten onrechte niet in een verordening opgenomen zijnde tariefdifferentiatie voor zorg via een zorginstelling en informele zorg.
3. In de Verordening, vastgesteld door de gemeenteraad, dienen ook de eigen bijdragen voor gebruikers van algemene voorzieningen te worden opgenomen. Wij verwijzen u voor toelichting naar de modelverordening van de VNG, artikel 11. In onze gemeente geldt voor zover ons bekend een eigen bijdrage voor de AVS en het collectief vervoer. Deze tarieven zijn niet opgenomen in de Verordening.
4. De tarieven waarop het budget voor een maatwerkondersteuning in de vorm van een PGB is gebaseerd zijn sinds de vaststelling per 1 januari 2015 niet geïndexeerd. De tarieven voor aanbieders van zorg in natura worden vastgesteld op basis van een reële kostprijs. Hierbij wordt onder andere rekening gehouden met periodieke loonkostenstijgingen – zoals ook

verwoord in de Algemene Maatregel van Bestuur uit 2017. Waarom wordt voor werknemers en opdrachtgevers bij zorg betaald uit een PGB geen rekening gehouden met deze loonkostenstijgingen en een reële kostprijs?

5. Budgethouders van een PGB zijn verplicht hun werknemers en opdrachtnemers het wettelijk minimumloon te betalen. Is het laagste uurtarief van € 13,21 toereikend? Wij lichten onze vraag toe aan de hand van een tweetal punten.
  - a. De SVB, uitvoerder van de betalingen uit het PGB, gaat bij een arbeidsovereenkomst uit van een 36-urige werkweek, acht procent vakantiegeld, 8.33 procent voor wettelijke verlofuren en minimaal 18.61 procent (of 23.61 procent) werkgeverslasten. Een ZZP-er heeft voor een reële kostprijs minimaal rekening te houden met minimaal dezelfde lasten.
  - b. Het minimumloon is in de periode van 1 januari 2015 tot en met 1 januari 2021 met twaalf procent gestegen.

Kan uw college bovenstaande bevindingen van de Participatieraad onderschrijven? En zo ja, kunt u aangeven op welke termijn u voornemens bent de geconstateerde hiaten op te lossen? Gezien de lange periode waarin onze vragen wat ons betreft onvoldoende beantwoord zijn gebleven, vragen wij u dringend op korte termijn te reageren, zodat uw reactie in onze vergadering van 10 maart 2021 besproken kan worden. In deze vergadering zullen wij eventuele vervolgstappen aan de hand van uw reactie bespreken.

Wij danken u alvast voor uw beantwoording en zien uit naar een prettig vervolg van de samenwerking.

Met vriendelijke groet,

Dhr. A. Klarenbeek  
*Secretaris*

*Deze brief is in verband met onze digitale vergaderingen niet fysiek ondertekend.*